

## Valtionosuusvertailua mikä voisi olla muutos - rautalankamalla eri asioiden vaikutuksia osoittamaan nykytilanteen pohjalta

on korostettava, että kaikki seikat eivät tähän rautalankamallille ole tiedossa - mutta suuntaa antava tämä uudistuksen suhteen (valitettavasti) on - **punaisella fontilla ne, joista ei oikein pysty varmaa arviota esittämään**

LASKENTATEKIJÄT	Hankasalmi	Laukaa	Vittasaari	Jyväskylä	Luhanka	Joutsa	Kivijärvi	espoo	
Ikärakenneuudistus (Kuntaliiton VOSlaskurilla voi (ei)kietellä näitä)	145	117	168		168	172	167	163	155
Muut laskennalliset tekijät muutos	-204	-118	-278		-119	-359	-293	-513	-102
<b>muutos yhteensä nykyissä laskentajatekijöissä olisi</b>	<b>-59</b>	<b>-1</b>	<b>-110</b>		<b>49</b>	<b>-187</b>	<b>-126</b>	<b>-350</b>	<b>53</b>

selityksiä

Ikärakenneuudistus tehty selvitysmiesten ehdotuksen mukaan, ne kertoi tämän taulukon alaosassa nyt vähennetty asukastiheys ja koulutustausta ja toinen työttömyyskerroin

	Hankasalmi	Laukaa	Vittasaari	Jyväskylä	Luhanka	Joutsa	Kivijärvi	espoo	
<b>muut laskennalliset tekijät nykytilanne ilman vähennyksiä</b>	298	202	372	313	550	415	624	634	
työttömät ja palvelulissa olevat	44	47	45	65	40	48	51	46	
työttömyyskerroin	0	0	0	0	0	0	0	0	
vieraskielisyys	50	37	49	128	16	55	36	446	
kaksikielisyys	0	0	0	0	0	0	0	39	
saaristoisuus	0	0	0	0	0	0	0	0	
saaristo-osakunnat ?????	0	0	0	1	135	19	24	1	
<b>siksiastiheys POISTUU JOPA KOKONAAN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
koulutustausta	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>YHTEENSÄ laskennalliset tekijät muutosten jälkeen</b>	<b>94</b>	<b>84</b>	<b>94</b>	<b>194</b>	<b>191</b>	<b>122</b>	<b>111</b>	<b>532</b>	

ENTÄS NE LISÄOSAT

	Hankasalmi	Laukaa	Vittasaari	Jyväskylä	Luhanka	Joutsa	Kivijärvi	espoo	
<b>Syrjäisyys - tämä siis muuttuu</b>	43	0	140	0	293	137	332	0	
Saamen kotiseutu	0	0	0	0	0	0	0	0	
Työpaikkaomavaraisuus	0	0	0	0	0	0	0	0	
HYTE-kerroin	16	18	19	21	13	18	17	21	
<b>Väestön kasvu tähän sils kasvaa</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	
Lisäosat yhteensä tätä hetkellä (pohjatieto)	70	28	173	46	316	167	358	59	
muuttunut lisäosa tässä kaavassa	59	18	159	21	306	155	349	21	
<b>lätöön vähentävä muutos olisi</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	

saattaa olla, että tämän poistuu

tämän ainakin tukitsen selvitysmiesten esityksen kautta poistuvan

tämän kriteeristö muuttuu, eli tähän tulee muutosta, mutta en pysty sitä julkisten tietojen kautta tekemään. Painoavo säilyy samana. Joten muutokset kuntakohtaisia tässäkin tulee muutosta, eli suomenkielisenkin vähemmistö huomioidaan - mutta K-S osalta ei vaikuta mitään - valkea sana, mikä vaikutus Espoo tulee muutosta, ei vaikuta tähän vertailuun - nämä kunnat ei nyt eikä jatkossa kohteena

tulee muutosta, mutta mahdollon vielä tietää, mitä

poistuu tämänkin esityksessä kokonaan

siirtyä muihin laskennallisiin ja muuttuu samalla

poistuu kokonaan

siirretty alemmas tässä excellissä ja siksi nolattuu tämä kohta

syräisyys sils siirtyä ja muuttuu ja väestön kasvu eri kohdassa

SITTEEN NE KUNTIA EROTTAVAT SOTE-ERÄT

	Hankasalmi	Laukaa	Vittasaari	Jyväskylä	Luhanka	Joutsa	Kivijärvi	espoo	
<b>soteuudistuksen muutosrajotin ja järjestelmämuutoksen tasaus</b>	127	334	-665	129	-1120		-3	-538	-498
(muutettu laskentakaavan vuoksi +/- toisinpäin, eli menettäville tässä plussaa ja voittajilla nykytilanteessa miinusta se summa									

<b>ja kuntia erottavista sote-eristä pois 100%- j39 laskentakaava</b>	127	334	-665	129	-1120		-3	-538	-498
---	-----	-----	------	-----	-------	--	----	------	------

1 tähän syötä %

<b>muutoksen vaikutus näin olisi C/as</b>	57	323	-789	153	-1317		-141	-897	-483
---	----	-----	------	-----	-------	--	------	------	------

<b>VM VOS nyt 2025 (ilman Te ha veroerät)</b>	9	392	736	-23	1290		20	1124	1277
---	---	-----	-----	-----	------	--	----	------	------

<b>VM VOS muutoksen jälkeen tässä vaiheessa</b>	66	715	-53	130	-27		-121	227	794
---	----	-----	-----	-----	-----	--	------	-----	-----

käytännössä vielä kuitenkin on huomioitava uudet kertoimet

väestön kasvun uusi kerroin				34					101
<b>väestön menettävän kunnan lisäosa</b>	<b>70</b>	<b>40</b>	<b>70</b>		<b>30</b>		<b>70</b>	<b>70</b>	

selvitysmiesten raportista luvut

suuntaa antava luku selvitysmiesten esityksen pohjalta

<b>Eti kaikki muutokset yhteensä</b>	127	383	-719	187	-1287		-71	-827	-382
--------------------------------------	-----	-----	------	-----	-------	--	-----	------	------

<b>SITTEEN TASATAAN MAKSIMIT -180 - +240 TASOILLE</b>		<b>240</b>	<b>-180</b>		<b>-180</b>			<b>-180</b>	<b>-180</b>
---	--	------------	-------------	--	-------------	--	--	-------------	-------------

<b>Eti peruspalvelujen VOS LOPULTA</b>	<b>136</b>	<b>632</b>	<b>556</b>	<b>164</b>	<b>1110</b>		<b>-51</b>	<b>944</b>	<b>1097</b>
--	------------	------------	------------	------------	-------------	--	------------	------------	-------------

ei ihan yksioikoisesti näin, koska muutos verotulotasauksessa sekä verokompensatioerän poisto myös tuossa VOS-muutoksen tasausjärjestelmässä, eli maksimirajoissa

perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen kustannukset 2023 taso	hankasalmi	laukaa	vittasaari	jkl	luhanka	joutsa	kivijärvi	espoo	
<b>perusopetus euroa/asukas</b>	<b>1269</b>	<b>1603</b>	<b>1073</b>		<b>1019</b>	<b>908</b>	<b>1107</b>	<b>1424</b>	<b>1261</b>
(paajonko oppilasta kohden - miten kenties järjestetty, kouluksyydit)	12873	10434	14280		10824	14348	13519	18500	11077
<b>varhaiskasvatustas euroa/as</b>	<b>440</b>	<b>702</b>	<b>606</b>		<b>629</b>	<b>206</b>	<b>312</b>	<b>369</b>	<b>864</b>
(paajonko 0-6 v kohden)	12873	9271	13293		10692	9023	9038	6256	11312

<b>perusopetus+varhaiskasvatustas C/as yhteensä 2023</b>	<b>1709</b>	<b>2305</b>	<b>1679</b>		<b>1648</b>	<b>1114</b>	<b>1419</b>	<b>1793</b>	<b>2125</b>
--	-------------	-------------	-------------	--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

nykyinen VOS kattaa vuoden 2023 tasolla noista kustannuksista	0,004095963	0,171366594	0,437760572		-0,014563107	1,158886894	0,016208598	0,680981595	0,600941176
---	-------------	-------------	-------------	--	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------

<b>ja lopulta uusi VOS tasauksen jälkeen (-180 - +240)</b>	<b>0,079578701</b>	<b>0,274186551</b>	<b>0,331149494</b>		<b>0,099514563</b>	<b>0,996409336</b>	<b>-0,035940803</b>	<b>0,526491913</b>	<b>0,516235294</b>
--	--------------------	--------------------	--------------------	--	--------------------	--------------------	---------------------	--------------------	--------------------

veroprosentit 2025	9,4	9,9	8,4		8,1	6,4	9	8,9	5,3
--------------------	-----	-----	-----	--	-----	-----	---	-----	-----

Toisaalta myös veroperusteisissa erissä tapahtuu muutoksia

nykyinen veromuutosten kompensatio poistuu	-162	-50	-156		-89	-182	-167	-170	-74
verotulotasau muuttuu (100 %) ja ei toisaalta maksua	56	42	37		24	6	43	42	77

tuulivoimaa ei tässä otettu huomioon!!!

<b>Näiden jälkeen muutos kuntien rahoitukseen</b>	<b>21</b>	<b>355</b>	<b>-838</b>		<b>122</b>	<b>-1463</b>	<b>-195</b>	<b>-955</b>	<b>-379</b>
---	-----------	------------	-------------	--	------------	--------------	-------------	-------------	-------------

<b>muutoksentasaus hoitaa isot miinukset</b>		<b>240</b>	<b>-180</b>		<b>180</b>		<b>-180</b>	<b>-180</b>	<b>-180</b>
--	--	------------	-------------	--	------------	--	-------------	-------------	-------------

joita voisi kyllä käyttää osin kuntien välisten perusteettomien erojen tasaamiseen - ei ole vain halua näköjään siihen

edellä olevat vertailut kuvaavat sitä, että VOS on nykyisellään niin sekaisi, että osuudistus nykyisen järjestelmän sisällä ja kuntien kannalta kustannusneutraalisti auttaa vain joitain kunta - ehkä Laukaa siiltä kohtuullinen esimerkki. Joutsa olisi todellinen väliinputoja ja Hankasalmi sekä JKL eivät pääsisi vielä oikealle tasolle uudistus betonoisi kuntien eriarvoisuutta - ihan kokonaisvaltaista rempaa tarvittaisiin varmasti - koska järjestelmä on hajonnut ja VM:stä ei sitä korjaamaan taida olla

**JA kaiken tämän voi muuttaa vielä se, jos kunnan omarahoitussosius muuttuu jotenkin**

ikäkertoimet voivat olla muutkin

toinenkin työttömyyskerroin voi poistua

syräisyyslisä muuttuu

jotain olen voinut ajatella väärin

**miten olen muuten laskenut ikäkerroinmuutosta mahdolliseen valtionosuuteen** <- tilalla nyt selvi <- tilalla nyt selvitysmiesten esitys

jos ikäperustaisin käytetään vuonna 2025 euroja

8677303034

jos tähän tulisi 7% korotus ja sen jälkeen mentäisiin 2024 jakosuhteilla ikäluokat - paitsi että mukana 18-64 v

9197941216 7% korotus

	0-5	%väestöstä	5628931
	0,05		
	0,009		
	0,063		
	0,0345		
	0,84		18-64
	0,9965		0,58

nyk	muutos	summa	
0-5	8449,95	8754,61	2463954781
6	8975	8490,5	430131947,9
7 vs 12	7565	7277,78	2580965652
13-15	12945	11838,88	229908233
16+	66	253,33	1197820796
18-64	83	165,77	541202577,3
			9513063947

kaavassa olevat ikäkertoimet siis käsittäkseni selvitysmiesten esitys

**tässä laskentakaavassa nyt selvitysmiesten euromäärät - ei omaa laskentaani**

miksi tuollainen kaava, niin laskeskelin eri skenaarioritajo ennen selvitysmiesten esitystä